



Alkoholpolitik

Eksempel på et mini-casestudie

Opgave af Inger, Rikke, Sussie, Peter, Jesper & Hanne.
December 2007
Vejleder og underviser: Pia Bille, Region Sjælland.

Introduktion til undersøgelsen

Afsluttende projektopgave på kontaktpersonuddannelsen, der afholdes af CVU Storkøbenhavn, og er planlagt i samarbejde med Københavns Kommune, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen, 8. kontor. Uddannelsesforløbet omfatter 90 undervisningstimer samt en afsluttende projektopgave. Yderligere oplysninger om uddannelsen ved henvendelse til Lone Larsen ll@cvustor.dk

Opgaven er også et godt eksempel på anvendelse af en del af en program-teori som grundlag for en sådan undersøgelse.

Undersøgelsen er tilrettelagt som en virkningsevaluering. Virkningsevaluering bygger på formulerede forestillinger om hvordan en bestemt indsats virker. Disse forestillinger fremstilles i en programteori, der giver en forklaring på, hvordan en bestemt indsats tænkes omsat til resultater. I programteorien dannes antagelser om sammenhængen mellem indsats og effekt. Virkningsevalueringen er en undersøgelse af disse antagelser.

Denne opgave er et eksempel på et minicasestudie, der er gennemført på 6 dage incl. undervisning i metode. Dataindsamling sker på en dag. Der er tre hold interviewere, som taler med henholdsvis beboere, personale i "Hus 10" og øvrige, der var til stede på dagen.

I rapporten er samlet hovedrapport plus et bilag med Rusmiddelpolitikken og et med de bearbejdede data.

Alkoholpolitik

Afdækning af beboere og personalets viden om og holdninger til alkoholpolitikken

1. Indledning:

Formålet med vores projekt er at undersøge om alkoholpolitikken i hus 10 og på Lindegården, virker efter hensigten. Denne er at alkoholforbruget ikke må præge og påvirke miljøet i huset, at beboerne ikke er synligt påvirkede og kan passe deres forpligtelser i huset, samt kan indgå i relationer med andre beboere. At huset og Lindegården praksis altid fungerer i en behagelig atmosfære. En forudsætning for dette er at afdække om personale og beboere har en viden om alkoholpolitikken, samt efterlever denne.

Det vi undersøger blandt beboer og personale er:

- Kender de alkoholpolitikken/reglerne?
- Bliver de efterlevet?
- Er reglerne gode nok?
- Skal de evt. ændres?
- Er der informeret godt nok?

2. Præsentation af programteori

Alkoholpolitikken/regler i hus 10 og alkoholpolitikken/regler på Lindegården til fest (analyseenheden)

På baggrund af disse alkoholpolitikker vil vi gerne undersøge om hensigten med reglerne stemmer overens med hvad der sker i den daglige praksis i hus 10 og på Lindegården til fest.

Regler vedrørende alkohol til hverdag i Hus 10

Målgruppe	Bruger	Personale
Aktivitet	<ul style="list-style-type: none">- Vi vejleder om, at der må nydes alkohol på fællesområdet i begrænset omfang.- Vi vejleder om, at der må nydes alkohol på egen stue.- Vi sælger øl i begrænset omfang.- Vi bortviser beboere ved uhensigtsmæssig adfærd til egen stue.	<ul style="list-style-type: none">- Ved personalemøder stiller vi spørgsmål om, hvordan alkoholpolitikken fungerer.

	- Ved beboermøder stiller vi spørgsmål om, hvordan alkoholpolitikken fungerer.	
Resultat	<ul style="list-style-type: none"> - At, beboerne får en fælles forståelse af husets alkoholregler. - At, imødekomme beboernes ønske om at kunne købe øl i huset. - At, skærme beboeren selv og genskabe en rar stemning i fællesområdet. - For at få input om, om alkoholpolitikken skal ændres. 	- For at få input om, om alkoholpolitikken skal ændres

Regler vedrørende alkohol til fest i hus 10

Målgruppe	Bruger	Personale
Aktivitet	<ul style="list-style-type: none"> - Tilbyder beboerne 2 genstande under maden. - Tilbyder beboere i antabusbehandling alkoholfrie drikke. - Bortviser beboere ved uhensigtsmæssig adfærd. 	- Personalet nyder én genstand sammen med beboerne, hvis de har lyst.
Resultat	<ul style="list-style-type: none"> - For at imødekomme beboerens ønsker om at nyde alkohol ved festlige lejligheder. - For at skærme beboeren selv og bevare en god stemning. 	<ul style="list-style-type: none"> - For at skabe en god stemning. - Være gode rollemodeller.

Regler vedrørende alkohol til fester på hele institutionen.

Målgruppe	beboere	personale
Aktivitet	<ul style="list-style-type: none">- Vi sælger alkohol uden restriktioner.- Ved uhensigtsmæssig adfærd kontaktes personalet fra beboernes hus.- Bortviser beboere ved uhensigtsmæssig adfærd.- Ved gentagelser får beboeren karantæne.	<ul style="list-style-type: none">- Personalet nyder én genstand sammen med beboerne, hvis de har lyst.
Resultat	<ul style="list-style-type: none">- For at imødekomme beboerens ønsker om at nyde alkohol ved festlige lejligheder.- For at skærme beboeren selv og bevare en god stemning.	<ul style="list-style-type: none">- For at skabe en god stemning.- Være gode rollemodeller

3. Dataindsamling.

Vores udgangspunkt var, at interviewe beboere og personale om deres viden og holdninger til Hus 10's regler omkring alkohol. Samt Lindegårdens alkoholregler ved fællesarrangementer.

Ved denne undersøgelse vil vi prøve, at finde ud af om praksis modsvarer husets intentioner og regler i forbindelse med alkohol. Samt om disse står mål med Lindegårdens overordnede alkoholpolitik.

Vores dataindsamling har bestået af interviews med beboere og personale i Hus 10 og resten af Lindegården.

Interviewene havde en varighed på ca. 10 min. pr. deltager i undersøgelsen.

Vi delte os i 3 grupper à 2 personer.

Gruppe 1 interviewede beboerne i Hus 10. (bilag 1)

Gruppe 2 interviewede personalet i hus 10. (bilag 2)

Gruppe 3 interviewede beboere og personale i andre huse, værksteder, administrationen o. lign. (bilag 3)

Bilag 4: Rusmiddel politik for beboere på Lindegården og Holme.

5. Konklusion:

Vi vælger at opdele vores konklusioner i 3 afsnit, da vores interviews omhandler alkoholpolitikker indenfor 3 kategorier: til hverdag i Hus 10, til fest i Hus 10 og fællesarrangementer på Lindegården.

Til hverdag i Hus 10:

Alle beboere og personale er bekendt med at der må købes 2 genstande daglig fra kl. 12. Nogle beboere er godt tilfredse med denne ordning, mens andre gerne ville kunne købe mere og en enkelt synes det både er godt og skidt. Blandt personalet er der også uenighed omkring salg af øl.

Yderligere må der nydes alkohol på fællesområderne i Hus 10. På trods af at beboerne er uenige om alkoholreglerne, har de dog alle en fælles forståelse for, at de ovennævnte regler overholdes.

Vedr. uhensigtsmæssig adfærd i forbindelse med alkohol, har alle beboere oplevet konsekvensen i form af bortvisning til egen bolig og alle synes at denne regel fungerer godt. Ved gentagne uhensigtsmæssig adfærd fra beboernes gæster gives der karantæne. Dette er beboerne tilfredse med. Hvorvidt den rare stemning gennemoprettes i forbindelse med bortvisning, afhænger meget af den enkelte situation. Hvis personalet griber tidligt ind i konflikten, genoprettes den rare stemning, men får konflikten lov til at udvikle sig, isolerer beboerne sig på egne stuer.

Undersøgelsen viser at der er stor usikkerhed både blandt beboere og personale omkring alkoholreglerne. Information og formidling er ikke optimal og derfor svær at håndtere i dagligdagen. Nogle beboere mener ikke de er blevet direkte informeret om reglerne og er ikke bekendt med deres egen medbestemmelsesret.

For at fjerne denne usikkerhed bør personalet blive bedre til at informere om alkoholpolitikken, både til beboere og nyt personale. På personalemøder er det vigtigt at alkoholpolitikken bliver diskuteret, så alle har en fælles holdning, uden nødvendigvis at være enige!

Til beboermøder bør personalet lave en dagsorden der tydeliggør, at det er alkoholpolitikken, der er til diskussion. På denne måde bliver beboerne bekendt med deres medbestemmelse.

Til fest i Hus 10:

Der er tilfredshed blandt beboere og personale om udskænkning af 2 genstande og alkoholfrie drikke til fest. Alle personaler er enige om, at de bortviser ved uhensigtsmæssig adfærd, dette bekræfter beboerne. Som tidligere nævnt er det vigtigt at personalet griber hurtigt ind i konflikter, da det dermed er nemmere at bibeholde den rare stemning.

Til fest oplever både beboere og personale, at der er overvejende enighed om alkoholreglerne for beboerne. Formentlig skyldes dette, at der før festmiddagen orienteres om antal genstande til hver enkelt beboer.

Flertallet af beboerne ser personalet som gode rollemodeller ved festlige lejligheder. En enkelt svarede dog nej, med et smil på læben.

Personalet er overordnet enigt om, at det er acceptabelt at nyde alkohol ved fester. Nogle mener det skaber en bedre stemning, at personalet deltager på lige fod med beboerne. Dog er der lidt uenighed om, hvorvidt man er en god rollemodel i denne situation. Igen bør dette tages op til debat på et personalemøde.

Fest på hele Lindegården:

Med hensyn til fællesarrangementer på hele institutionen er der stor usikkerhed omkring den fælles alkoholpolitik.

Alle beboere synes det er helt i orden at der kan købes alkohol i ubegrænsede mængder. Blandt personalet er der stor uenighed om dette. Ved konflikter er der usikkerhed om konsekvenser fra begge sider. Ikke alle personaler bruger bortvisning og karantæne som konsekvens. Dog har både beboer og personaler oplevet at personer er blevet bortvist og fået karantæne.

Der hersker stor tvivl om, hvem der har myndighed/pligt til at bortvise el give karantæne. Her er det specielt øvrigt personale (altså personale der ikke er ansat i husene), som er usikre. Det ville gøre det lettere, hvis der var nogle klare retningslinjer fra ledelsen på Lindegården, som alle er bekendt med. Så der ikke hersker tvivl om proceduren ved bortvisning. Det kunne evt. være et punkt på Lindegårdens fællesmøder.

Bilag

Rusmiddelpolitik for beboere på Holme - Lindegården

Formål:

- At sikre et sundt, trygt og udviklende miljø for alle på Lindegården.
- At agere tydeligt, åbent og aktivt i arbejdet med afhængighedsproblematikker.
- At sikre den enkelte hjælp og støtte til at løse problematikker forbundet med afhængighed.

Principper:

- Handel med illegale stoffer accepteres ikke på Holme - Lindegården.
- Hvis en beboer har problemer med euforiserende stoffer eller anden afhængighed, indledes et målrettet motivationsarbejde.

Når en beboer er motiveret for at arbejde med sin stof- eller alkoholafhængighed, skal der udformes en handleplan som støtte til afvikling af det aktuelle problem.

Ved:

- handel med euforiserende stoffer
- besiddelse af euforiserende stoffer
- indtagelse af euforiserende stoffer

skal der omgående foretages anmeldelse til politiet.

- Beboere og personale i hvert enkelt hus eller område udformer i samarbejde en alkoholpolitik, som forventes respekteret af den enkelte.

Mindst 3 huse på Lindegården skal kunne tilbydes en bolig i et misbrugsfrit miljø.

- At bo i et misbrugsfrit hus betyder, at beboerne skal leve op til princippet om ikke at misbruge.
- Dette betyder:
 - At man ikke kan være misbruger af euforiserende stoffer
 - At alkoholforbruget ikke må præge/påvirke miljøet i huset
 - At man skal kunne passe de almindelige forpligtelser i huset
 - At man ikke må virke synligt påvirket
 - At man kan indgå i relationer med andre beboere

Spørgsmål ang. Alkohol til hverdag i hus 10

Spørgsmål:	Svar fra datakilder:	Argumentation:	Resultatformulering i relation til CHECK
Er du blevet informeret om husets alkohol regler?	2 beboere svarer nej – 1 svarer ja. Alle personaler svarer ja.	Ikke alle beboere føler at de har fået en ordentlig information.	Personalet skal blive bedre til at informere nye beboere om alkohol regler ved indflytning og det skal løbende tages op på beboermøde Check: act
Ved du, hvor mange genstande du må købe her i huset og fra hvornår?	Både beboere og personale svarer ja.	Alle bb. Svarer ja, mens alle personaler uddyber svarer med at der pt. må købes 2 genstande efter kl. 12.	Både beboere og personale ved hvor mange genstande man må købe og tidspunkt Check: ok
Ved du, hvor meget du må drikke i fællesområdet?	2 beboere svarer ja mens 1 svarer 2 genstande og personalet svarer ja.	Beboerne virker ikke til at være klar over at det er adfærden der er af afgørende. Personalet uddyber svarerne med at det er adfærden der sætter begrænsningen.	Beboerne er ikke klar over hvad der er afgørende for, hvor meget der må drikkes på fællesområdet Check: act
Hvordan har du det med, at der kan købes alkohol i huset?	Beboer svarer, at det både er godt og skidt Personalet er generelt ambivalent, mens en enkelt mener det er en dårlig ide.	Både beboere og personale virker ambivalente omkring dette	Der er stor uenighed både blandt beboere og personale, hvorfor dette bør tages op. Check: act
Hvordan har du det med, at der kan nydes alkohol i huset?	2 beboere svarer at det er en god ide, mens 1 svarer at det ikke altid er rart. Personalet mener generelt at det er ok, en enkelt mener at et evt. misbrug bliver mere åbenlyst	Både beboere og personale mener at det er ok, hvis det er på et fornuftigt plan.	Det er ok at der kan nydes alkohol i huset. Check: ok
Oplever du, at der er enighed blandt jer beboere i forhold til alkoholreglerne?	Alle beboere svarer nej. 4 personaler svarer ja, 1 svarer nogle vil gerne købe mere.	Beboerne er klar over at de ikke har ens holdning til reglerne, mens et flertal at personalet ikke er klar over denne uenighed.	Selvom der er en vis uenighed blandt beboerne, så indordner de sig under de fælles regler Check: ok
Kender du konsekvensen, hvis du bliver beruset og dermed til gene for dine medbeboere?	2 beboere svarer ja og en nej. Alle personaler svarer ja	Kun en enkelt beboer kender ikke konsekvensen. Alle personaler er klar over at konsekvensen er bortvisning.	Det kunne være nødvendigt at ridse reglerne op løbende, både på beboermøder og til hver enkelt. Check: act

Oplever du, at beboer eller gæster bortvises ved uhensigtsmæssig adfærd?	Alle beboere svarer ja. Alle personaler siger ja til at de bortviser.	Alle har oplevet bortvisning pga uhensigtsmæssig adfærd.	Her er der stor enighed. Check: ok
Hvad synes du om, at der gives karantæne til gæster der gentagne gange har udvist uhensigtsmæssig adfærd?	Både beboere og personale synes det er fornuftigt.	Alle synes at det er en god idé at give karantæne ved gentagne gange at have udvist uhensigtsmæssig adfærd	Her er der stor enighed. Check: ok
Oplever du, at den rare stemning genoprettes, hvis nogen er blevet bortvist?	2 beboere svarer ja 1 svarer nej. 3 personaler svarer ja og 2 svarer indimellem, det afhænger af om der bliver grebet tidligt nok ind.	Resultatet afhænger meget af hvor længe ”konflikten” har været.	Hvis den uhensigtsmæssige adfærd bliver standset i tide, har det den rette effekt. Hvis ikke, er det meget svært, at genoprette den gode stemning. Check: ok
Oplever du, at der er enighed blandt personalet i forhold til alkoholreglerne?	1 bb. svarer ja og en anden svarer, at han ikke tror at der er enighed og en tredje tror, at personalet er imod det. 4 personaler svarer ja, mens en ikke mener at der er enighed.	Personalet er overvejende enig i alkoholreglerne, men sådan opfattes det ikke blandt beboerne.	Her bør personalet formidle en fælles holdning. Check: act
Oplever du, at alkohol reglerne bliver taget op på beboermøder?	1 bb svarer ja, 2 bb svarer nej. Alle personaler svarer ja	Der kan herske tvivl om hvorvidt nejsigerne deltager i beboermøderne, da alle personaler svarer ja. Der kan også være tvivl om personalet er gode nok til at formidle budskabet omkring alkoholregler.	Informationen omkring beboermødernes indhold kunne gøres bedre Check: act
Oplever du, at du har indflydelse på alkohol reglerne i huset?	Alle bb. Svarer nej. Alle personaler svarer ja.	Det ser ud til, at de adspurgte beboere ikke er klar over deres medbestemmelsesret.	Her kunne personalet blive bedre til at formidle beboernes medbestemmelsesret Check: act
Bliver dit ønske om alkohol i huset opfyldt?	1 bb svarer nej, 1 svarer ja og 1 svarer ikke altid.	Her er beboerne ikke enige.	Mere information omkring medbestemmelsesretten. Check: act
Har du stillet spørgsmål til alkoholpolitikken til personalemøder?	Alle personaler svarer at det ofte bliver drøftet på personalemøder.	Spørgsmålet omkring alkoholpolitikken er hele tiden til debat blandt personalet.	Dette sker løbende. Check: ok
Har du oplevet at få ændret noget vedr. dette?	Alle personaler svarer ja.	Alkoholpolitikken er løbende til debat	Dette sker løbende. Check: ok

Spørgsmål ang. Fester i hus 10

Spørgsmål:	Svar fra datakilder:	Argumentation:	Resultatformulering i relation til check:
Er du blevet informeret om husets alkohol regler ved festlige lejligheder?	Beboere: 1 svarer nej, 1 svarer ja, og 1 svarer delvis. Personalet: 4 svarer ja og 1 svarer nej, ikke specielt	Hverken blandt beboere eller personale er der fælles forståelse af alkoholreglerne ved fester	Hvis alle skal have en fælles forståelse, skal der laves en anden fremgangsmåde. Check: act
Hvad synes du om, at der tilbydes 2 genstande ved festlige lejligheder i huset?	Beboere: 3 svarer ja. Personalet: 5 svarer at det er ok eller passende.	Her er der enighed blandt begge grupper	Da alle kender til reglerne omkring alkohol til fester i huset, er dette fyldestgørende. Check: ok
Hvad synes du om, at der tilbydes alkoholfrie drikke ved festlige lejligheder i huset?	Beboere: 3 svarer at det er ok Personalet: 3 svarer at det er ok og 2 svarer at det er godt at der bliver tænkt på beboere i antabusbehandling	Her er der enighed blandt begge grupper	Da alle synes, at det er en god ide, at der serveres alkoholfrie drikke til festerne, er dette fyldestgørende. Check: ok
Bliver dit ønske omkring alkohol til fest i huset opfyldt?	Beboere: 2 svarer ja og 1 svarer nej	Her er beboerne ikke helt enige. Måske er der beboere, der gerne vil have det anderledes	Da alle ikke får deres ønsker opfyldt, kan der måske ændres i reglerne. Check: act
Kender du konsekvensen, hvis du bliver beruset og dermed til gene for dine medbeboere?	Beboere: 1 svarer ja, 2 svarer nej Personalet: 5 svarer ja, de ved der er en konsekvens	Her er beboerne ikke helt lige så klar over konsekvensen af deres adfærd ved beruselse. Personalet derimod kender alle konsekvenserne.	Her er der grundlag for, at beboerne skal orienteres bedre omkring konsekvenserne af deres uhensigtsmæssige adfærd. Check: act
Bortviser du beboer eller gæster ved uhensigtsmæssig adfærd?	Personalet: 4 svarer ja, men at det ikke har været nødvendigt, 1 svarer ja	Alle adspurgte personer, ville hvis nødvendigt, bortvise beboere med uheldig adfærd.	Her ser aftalerne ud til at fungere. Check: ok

Oplever du, at beboer eller gæster bortvises ved uhensigtsmæssig adfærd?	Beboere: 3 svarer ja	Beboerne oplever at der bortvises ved uhensigtsmæssig adfærd?	Her ser reglerne omkring bortvisning er forstået af alle adspurgte. Check: ok
Oplever du, at den rare stemning genoprettes, hvis nogen er blevet bortvist?	Beboere: 2 svarer ja, 1 svarer ja, men ikke altid Personale: 2 svarer ved ikke, 1 svarer at det er ikke sket, 1 svarer at det er svært at genoprette, 1 svarer at nogen gange lykkedes det, andre gange ikke.	Her er der uenighed omkring om der bliver ro eller ej, dette glæder både blandt beboere og personale.	Hvis den uhensigtsmæssige adfærd bliver standset i tide, har det den rette effekt. Hvis ikke, er det meget svært, at genoprette den gode stemning. Check: ok
Oplever du, at der er enighed blandt personalet i forhold til alkoholreglerne?	Beboere: 3 svarer ja, Personalet: 1 svarer ja generelt, 4 svarer ja	Her er der enighed, både blandt beboere og personale.	Her ser aftalerne ud til at fungere. Check: ok
Oplever du personalet som gode rollemodeller?	Beboere: 1 svarer nej, og 2 svarer ja	Her ser beboerne ikke ens på personalet som rollemodeller.	Her kunne være grundlag for at få en dialog med beboerne omkring emnet. Check: act
Mener du det er i orden, at personalet nyder alkohol med beboerne ved festlige lejligheder?	Personale: 2 svarer både ja og nej, 1 svarer ja, i begrænset omfang, 1 svarer ja, 1 svarer at det kan det være, men ok med sodavand	Her hersker der tvivl blandt personalet om, hvad der er acceptabelt.	Her kunne være grundlag for at få en dialog omkring emnet. Check: act
Mener du det er med til, at skabe en god stemning?	Personalet: 3 svarer ja, 1 svarer at det kan sodavand også gøre, 1 svarer at det skaber en ligeværdighed og god stemning	Her er der enighed om at det er med til at skabe en god stemning.	Her ser det ud til at fungere.. Check: ok
Mener du personalet er en god rollemodel når man nyder alkohol sammen med beboerne?	Personale: 1 svarer både ja og nej, 1 svarer vurderer fra gang til gang, 1 svarer ja, 2 svarer afhænger af situationen.	Her er der en lille uenighed omkring personalet som rollemodeller.	Her kunne være grundlag for at få en dialog omkring emnet. Check: act

Spørgsmål ang.: fester på hele Lindegården

Spørgsmål:	Svar fra datakilder:	Argumentation:	Resultatformulering i relation til check:
Er du blevet informeret om institutionens alkohol regler?	Beboere: 2 svar nej, 2 svarer ja Personale: 6 svarer ja, 3 svarer nej, 1 svarer at hun kun er informeret om personalet	Her er det ikke alle der er informeret om alkoholpolitikken.	Her skal der gøres en indsats omkring informationen, både blandt beboere og personalet. Check: act
Hvad synes du om, at man kan købe alkohol i ubegrænset mængder ved festlige lejligheder på institutionen?	Beboere: 2 svarer ok, 2 svarer ok, selv om de er på antabus. Personale: Personale: 2 synes ja, 5 svarer at det er en dårlig ide, 1 svarer at det ikke burde være ubegrænset, 1 svarer både godt og skidt, 1 svarer at det ikke er i orden.	Beboerne synes at det er helt i orden, Personalet er meget uenige.	Her er et behov for en dialog blandt personalet. Check: act
Kender du konsekvensen, hvis du bliver beruset og dermed til gene for dine medbeboere?	Beboere: 3 svarer nej og 1 svarer ja. Personale: 6 svarer ja, 3 svarer nej, og 1 svarer ikke helt.	Hovedparten af beboerne er ikke klar over konsekvenserne. Blandt personalet er der utalt uenighed.	Her er der grundlag for, at ridse reglerne op igen, både for beboere og personale. Check: act
Bortviser du beboer eller gæster ved uhensigtsmæssig adfærd?	Personale: 4 svarer ja, 2 svarer nej, 1 svarer måske, 1 svarer helst ikke-situationsbestemt, 1 svarer forsøger at tale fornuft, 1 svarer at det må være personalet fra husene der må gøre det.	Her er stor forskellighed blandt adspurgte personaler.	Da de adspurgte personaler ikke arbejder i egne huse ved disse arrangementer, kan retningslinjerne tydeliggøres ovenfra. Check: act
Oplever du, at beboer eller gæster bortvises ved uhensigtsmæssig adfærd?	Beboere: 3 svarer nej og 1 svarer ja	Der er kun 1 der har oplevet en bortvisning, og her blev det gennemført.	Det kan være svært at vide, om der er et behov for, at gøre yderligere tiltag, da det sker så sjældent, at der bortvises ved fester. Check: ok

Oplever du, at den rare stemning genoprettes, hvis nogen er blevet bortvist?	Beboere: 2 svarer ja, 1 svarer nej, 1 svarer at det er trist med bortvisning. Personale: 6 svarer ja, 2 svarer ved ikke, 2 svarer at det er afhængig af situationen.	Her kan vi konkludere at der blandt beboere er delte meninger. Personalet har forskellige opfattelser omkring bortvisninger.	her skal personalet blive bedre til, at få vendt stemningen, og få bedre redskaber til dette. Check: act
Giver du karantæne til beboere der gentagne gange har udvist uhensigtsmæssig adfærd?	Personale: 3 svare ja, 3 svarer nej, 1 svarer at det har jeg ikke hørt om, 1 svarer kan ikke gøre det, 1 svarer at det har jeg endnu ikke prøvet, 1 svarer at det har jeg ikke kompetence til.	Her er der ikke enighed omkring karantæne regler.	Da de adspurgte personer ikke arbejder i egne huse ved disse arrangementer, kan retningslinjerne tydeliggøres ovenfra. Check: act
Hvad synes du om, at der gives karantæne til beboere der gentagne gange har udvist uhensigtsmæssig adfærd?	Beboere: 2 svarer ok, 2 har ikke svaret	Blandt de beboere der har svaret, er der enighed.	Da beboerne er enige om, at der skal gives karantæne, er det fyldestgørende. Check: ok
Oplever du, at der er enighed blandt personalet i forhold til alkoholreglerne?	Beboere: 3 svarer ja, 1 svarer nej. Personale: 4 svarer ja, 4 svarer nej, 1 svarer ved ikke, 1 svarer at personalet respekterer fælles beslutninger	Der er udpræget uenighed både blandt beboere og personalet om, hvorvidt personalet kender alkoholreglerne.	Her er det vigtigt at drøfte dette på personalemødet, så beboerne oplever, at personalet handler ens. Check: act
Oplever du personalet som gode rollemodeller?	Beboere: 4 svarer ja	Beboerne er helt enige.	Da beboerne oplever personalet som gode rollemodeller, er det fyldestgørende. Check: ok